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| **OBRAZAC****IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM****JAVNOŠĆU** |
| Naslov dokumenta | Izvješće o provedenom savjetovanju o Prijedlogu odluke o zakupu javnih površina na području Općine Punat |
| Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje | Općinsko vijeće Općine Punat, Jedinstveni upravni odjel Općine Punat |
| Svrha dokumenta | Izvješćivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću sukladno čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama |
| Datum dokumenta | ožujak 2019. godine |
| Verzija dokumenta |  Prijedlog odluke |
| Vrsta dokumenta | Odluka o zakupu javnih površina na području Općine Punat |
| Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta |  Prijedlog odluke o zakupu javnih površina na području Općine Punat |
| Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Općine |  - |
| Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta | Jedinstveni upravni odjel, Odsjek za komunalno gospodarstvo i prostorno uređenje |
| Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta? | - |
| Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ilina drugi odgovarajući način?Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?Ako nije,zašto? |  DA | www.punat.hr |
| Od 13. ožujka do 1. travnja 2019. god. | <https://www.punat.hr/node/1234> |
|  |  |
|  |
| Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja? |  Nives Morožin, Obrt “LIMA”, Punat |
| Predlagatelj navodi da uz nacrt nove Odluke nije naveden razlog zbog kojeg se donosi novi nacrt Odluke. |  Prijedlog se ne odnosi na tekst nacrta Odluke. |
| Predlagatelj smatra da je nezakonito u slučaju odustanka ponuditelja koji je ponudio najvišu cijenu, može se odabrati sljedeći ponuditelj sa drugom najviše ponuđenom cijenom, ali se ne smije uvjetovati da drugi ponuditelj mora prihvatiti najviše ponuđenu cijenu prvog ponuditelja. S obzirom da je prvi ponuditelj odustao njegova je ponuda bespredmetna.  | Prijedlog se ne prihvaća.Uvjet prihvata najviše ponuđene cijene vrijedi samo kod ostvarivanja prava prvenstva. Ukoliko ponuditelj nije ponudio najvišu cijenu, a ostvaruje pravo prvenstva, tada je dužan prihvatiti najvišu ponuđenu cijenu kako bi se ostvarila svrha natjecanja. Isto rješenje postoji u zakonskim odredbama kod ostvarivanja prava hrvatskih branitelja |
| Predlagatelj navodi kako nema nikakve logike da pravne osobe koje ne obavljaju djelatnost tijekom cijele godine mogu postavljati uvjet cijene pravnim osobama koje obavljaju djelatnost tijekom cijele godine. | Prijedlog se ne prihvaća.Pravo prijave na natječaj moraju imati svi subjekti koji obavljaju ugostiteljsku djelatnost, a oni koji obavljaju djelatnost tijekom cijele godine mogu ostvariti popust i na taj način korigirati cijenu zakupnine |
| Predlagatelj smatra da se izmjenom udaljenosti sa 10 metara na 8 metara u članku 3. nacrta Odluke pogoduje određenim subjektima kao i izmjenom odredbe da se udaljenost od 8 metara mjeri od ruba površine u privatnom vlasništvu koja je u zakupu od istog subjekta.  | Prijedlog se ne prihvaća.Zakup ugostiteljskih terasa je specifičan u smislu ostvarenja načela javnosti kod zakupa javnih površina, ali se istovremeno nastoji navedenim odredbama omogućiti zakup lokacija koje će sa privatnim površinama na kojim se također obavlja ugostiteljska djelatnost, činiti jedinstvenu funkcionalnu cjelinu |
| Troškovi provedenog savjetovanja |  NEMA |